4. februar 2015

SAMLENOTAT

Rådsmøde (energi) den 5. marts 2015

Kommentarer fra NOAH Energi og Klima.

1. Energiinfrastrukturen

Vi nøjes her med at citere hovedpointer fra vores høringssvar vedrørende **Europa-Parlamentets og Rådets forslag til forordning om retningslinjer for den transeuropæiske energiinfrastruktur (KOM (2011) 658 endelig, dateret 19.10.2011):**

- Det er teknisk muligt og samfundsøkonomisk fornuftigt, at etablere et fleksibelt dansk energisystem, med lavt energiforbrug, med høj fjernvarmeandel og udbredt brug af varmepumper, en energiforsyning udelukkende baseret på vind og andre vedvarende energikilder og med mulighed for lagring af el og varme og konvertering mellem el og varme. Med en elektrificering af vej- og banetransporten kan transportsektoren også integreres. En sådan tilgang forhindrer ikke udveksling af el mellem nabolande, men har ikke udveksling og fjerntransport af el som en forudsætning for en velfungerende energiforsyning.
- Europa-Parlamentets og Rådets forslag til en **transeuropæisk** energiinfrastruktur peger i en helt anden retning. Det handler ikke om en **hurtig lokal/national omstilling** i EU´s medlemslande med udgangspunkt i lokale vedvarende energiressourcer, men er derimod en vision om et Europa som ét sammenhængende energisystem, hvor billig transport af energi over landegrænser og nord-syd via nye elmotorveje skal balancere en asymmetrisk udvikling i VE og mindske behovet for national/regional kapacitet for lagring og konvertering af el og varme.
- **Elmotorveje** er ligesom CCS ikke en hyldevare, der kan tages i brug her og nu. NOAH er imod visionen om EU som et samlet energisystem, hvor de enkelte lande ikke bliver selvforsynende med vedvarende energi og hvor elmotorveje udveksler a-kraft-el, CCS-kulkraft-el, solcelle-el fra syd og vind-el fra nord i et ikke-bæredygtigt europæisk energi-mix. Vi er ikke imod regional udveksling af el over landegrænser, når spidssituationer kræver dette, men landene skal som udgangspunkt netto være selvforsynende og med 100 % vedvarende bæredygtig energi.

Om **regeringens generelle holdning:**

Vi er uenige i, at det kan være et formål med energiinfrastruktur at fremme det indre marked – hvorimod **forsyningssikkerhed** og **VE-integration** er oplagte formål.

Vi er enige i at det er vigtigt at energiinfrastrukturen bedst fremmes i et **regionalt** samarbejde – ikke som et transeuropæisk system jf. ovenstående.

Overinvestering er en betydelig risiko, hvis vægten lægges på de **transeuropæiske** forbindelser.

Her er energiunionens pkt. 3 ”begrænsning af energiforbruget via energibesparelser og energieffektivitet” en afgørende forudsætning: infrastrukturprojekter bør underkastes den **”savings test”** som Friends of the Earth Europe anbefaler i vedhæftede.

2. Energiunionen

1) forsyningssikkerhed, 2) konkurrenceevne og gennemførelse af det indre energimarked, 3) begrænsning af energiforbruget via energibesparelser og energieffektivitet, 4) reduktion af CO2 og 5) forskning og innovation

De fem elementer kan være en fornuftig ramme, men vi mangler at **VE** nævnes eksplicit under 4)

Hvis de fem elementer udtrykker et hierarki er vi ikke enige. Det styrende bør være **klimahensynet** – ellers når vi aldrig i mål.

Forsyningssikkerhed opnås gennem 3, 4 og 5.

Den udfoldede beskrivelse af de fem elementer giver anledning til følgende bekymringer:

Under 4) nævnes ”reform af EU’s kvotehandelssystem, Carbon Capture and Storage-direktivet, politik for bæredygtige biobrændstoffer” – ingen af delene er brugbare redskaber til at nå klimamålene (som burde være langt højere for 2030).

Med venlig hilsen

Palle Bendsen

NOAH Energi og Klima

NOAH Friends of the Earth Denmark

Fra NOAHs europæiske netværk: Friends of the Earth Europe:

<u>Tre hurtige punkter om Energiunionen</u>

1. Den billigste energi er den energi, vi ikke bruger

Beskæftigelse, emissionsreduktioner, BNP og energisikkerhed forventes alle at stige betydeligt med højere ambitioner om energieffektivitet. Kommissionens analyse forudsiger en reduktion på 16 % i importen af gas med et mål for energieffektivitet på 27 % for 2030, men en reduktion på 22 % med et mål på 30 %, og en reduktion på 40 % med et mål på 40 %. Dette ville spare op til € 552bn af importerede fossile brændstoffer i løbet af de næste 15 år [i].

Energiunionen bør anbefale obligatoriske **”savings tests «.**

Hvis en cost/benefit-analyse viser at isolering af bygninger og at mere effektive virksomheder er mere omkostningseffektivt end at bygge nye kraftværker, bør effektivitet prioriteres [ii].

2. Vedvarende energikilder som redskab til energisikkerhed

Hvis Europa fortsat er låst i et system med import af fossile brændsler, vil det altid blive udsat for ustabile priser. Men der er ingen brændstofomkostninger med sol og vind - de sender ingen faktura.

For at øge andelen af vedvarende energi, er det afgørende, at Energiunionen giver borgere og lokalsamfund en central rolle.

3. Spild ikke penge på strandede fossile brændstoffer aktiver

I PCI-analyserne er behovet for gas blevet overvurderet med over 70 %, hvis man antager business-as-usual effektivitetsforbedringer [iii].

Europa har ikke råd til at spilde flere hundrede milliarder euro på unødvendige rørledninger og LNG-terminaler. Ny infrastruktur til fossile brændsler vil være kontraproduktivt i forhold til forpligtelsen til at reducere udledningen af drivhusgasser.

Der er flere detaljer i briefingen i den vedhæftede fil.

[i] All numbers from the Commission's impact assessment for the 2030 energy efficiency communication. GDP is expected to increase by 4.45% compared to projections, according to analysis by Cambridge Econometrics for the Commission

[ii] See more details on the savings test / efficiency first concept in this briefing by the Regulatory Assistance Project

[iii] E3G / University of Cambridge Institute for Sustainability Leadership