

København, 10. september 2015

Høringssvar fra NOAH vedr. tilladelse til markedsføring af fødevarer, foder og andre produkter fremstillet af genetisk modificeret soja FG72 i henhold til EU-parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 1829/2003

NOAH har gennemlæst EFSA's vurdering af en evt. godkendelse af genmodificeret soja FG72 fra Bayer CropScience til import og forarbejdning samt fødevarer- og foderbrug i EU.

Vi har følgende kommentarer.

Denne soja har fået indsat gener, som gør den resistent mod anvendelsen af Glyphosat og isoxaflutol baserede herbicider.

Glyphosat er af WHO beskrevet som værende under mistanke for at være kræftfremkaldende, mens en rapport om isoxaflutol fra WHO klart beskriver dette herbicid som kræftfremkaldende og de etablerer doser for, hvornår denne risiko er til stede. En anden rapport undersøger isoxaflutol nærmere og rapporten når frem til, at der ikke kan sættes en maksimumgrænse for restprodukter af isoxaflutol i denne sojabønne, da den på rapportens tidspunkt endnu ikke har nogen autoriseret anvendelse. En godkendelse skal derfor følges op af en nøje fastlagt grænse for indhold af restprodukter i frøene.

Der er ikke i vurderingen fra EFSA nogen information eller kommentarer til, hvorledes det vil forholde sig, når disse to herbicider anvendes i kombination. Det burde undersøges, hvorvidt en sådan kombination forøger den kræftfremkaldende virkning.

EFSA nævner adskillige gange, at der ingen grund er til at forvente, at næringsværdien vil være andet end lige så god, som fra ikke-GMO soja. Men analysen af indholdsstofferne viser signifikante forskelle for 22 indholdsstoffer, de fleste aminosyrer. Dette er opnået med relativt få markforsøg, som er udført i områder, hvor der i forvejen dyrkes soya. Der er ingen data for, hvorledes planterne opfører sig under mere stressende forsøgsomstændigheder, men det er nævnt, at en række af forsøgene ikke er medtaget, fordi de ikke passede ind.

Den toksikologiske analyse viser flere svage punkter, som burde være undersøgt nærmere. Leveren er afgiftningsorgan, så en reduceret vægt af leveren for adskillige hanner i undersøgelsen burde lede til yderligere undersøgelser for at opklare, hvorfor denne virkning ses.

Fodringsforsøg, skriver EFSA selv, giver intet rigtigt grundlag for at vurdere, hvorvidt det er ligeså sikkert at indtage denne GMO-soja, som ikke-GMO soja. Det ene fodringsforsøg er baseret på alt for få individer. Det andet led under en høj dødelighedsrate, som vanskeliggør en fortolkning af forsøget.

Med andre ord rummer EFSA's vurdering ingen fodringsforsøg, som kan bevise, at denne GMO-soja er lige så sikker og næringsholdig som ikke-GMO soja. EFSA burde stille krav om langtidsfodringsforsøg, som entydigt kan vise, hvorvidt dette er tilfældet.

Vurderingen af planternes næringsværdi som foder og fødevarer er alene baseret på teoretiske slutninger fra kemiske analyser af de indsatte gener og deres stabilitet og fra ganske få dyrkningsforsøg, som viser

en del forskelle. Det er absolut ikke betryggende, at EFSA på et så ringe grundlag kan konkludere, at denne plante er lige så næringsrig som ikke-GMO sojaen.

På baggrund af ovenstående kan NOAH kun anbefale, at der siges nej til godkendelsen af import og markedsføring af GMO soja FG72, indtil det er uomtvisteligt bevist, at hverken planten produkter eller restprodukterne fra de anvendte herbicider i planten ikke er til nogen skade for menneskers - og dyrs sundhed.

Med venlig hilsen

Miljøbevægelsen NOAH
Inge Ambus og June Rebekka Bresson

Kontakt: Inge Ambus - mail: inge.ambus@smilemail.dk

Referencer:

1) isoxaflutol final pdf-WHO

Findes på: <http://apps.who.int/pesticide-residues-jmpr-database/pesticide?name=Isoxaflutole>
ISOXAFLUTOLE 393–458 JMPR 2013

First draft prepared by

P.V. Shah¹ and Roland Alfred Solecki²

1 Office of Pesticide Programs, Environmental Protection Agency, Washington, DC, United States of America (USA)

2 Federal Institute for Risk Assessment, Berlin, Germany

2) Pesticide residues in food 2013

REPORT 2013

<http://www.fao.org/publications/card/en/c/299ca869-ae51-5093-8407-9cb30782b9f5/>

3) Joint FAO/WHO Meeting on Pesticide Residues

FAO Plant Production and Protection Paper 219

http://www.fao.org/fileadmin/templates/agphome/documents/Pests_Pesticides/JMPR/Report13/JMPR_2013_Report__2013__web__.pdf