København, 11. september 2015

NOAHs høringssvar vedr. tilladelse til markedsføring af fødevarer, foder og andre produkter fremstillet af genetisk modificeret majs NK603 x T25 i henhold til EUropa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 1829/2003

NOAH har læst hørings-dokumenterne, og vi har følgende kommentarer til godkendelse af Majs NK603 x T25 fra Monsanto.

Monsantos majs NK603 x T25 er gensplejset til at modstå Round-up og senere krydset for også at modstå Glufosinat.

Der findes endnu ingen undersøgelser over, hvorledes en kombination af gener påvirker planternes sammensætning af indholdsstoffer, ej heller hvordan en sådan kombination påvirker dyrs og menneskers helbred. De forsøg, der omtales i ansøgningen ser selektivt på ønskede stoffer og primære metabolitter. De viser derfor ikke uventede stoffer, som der ikke søges efter.

Glyphosat er af WHO under mistanke for at være kræftfremkaldende og Glufosinat er beskrevet som værende neurotoksisk, hvorfor der er en fastsat maximumgrænse for restprodukter af dette herbicid i planter til fødevarer. (ref. 2)

NOAH har tidligere kommenteret godkendelsen af majs NK603 og har ikke siden fundet, at den fremlagte vurdering viste, at denne GMO-majs var sikker at indtage.

For den ansøgte majs er der gennemført dyrkningsforsøg i USAs majsbælte. Den ansøgte majs er dyrket i forsøg med en tidligere godkendt GMO-majs som sammenligningsgrundlag og med ikke-GMO-majs som reference. Ikke-GMO majsen dyrkes ifølge beskrivelsen af forsøget alene for at se, hvorvidt forskellene på de to sammenlignede GMO-majs falder indenfor de naturlige forskelle i majs. De to GMO-majs sammenlignes statistisk, men der er ikke udført nogen statistisk sammenligning af disse med ikke-GMO majs i det omtalte forsøg.

NOAH mener, at der er nogle forhold i denne ansøgnings dyrkningsforsøg, der ligner forsøg på manipution, og med det, mener vi efterfølgende.

Der fremlægges intet reelt videnskabeligt grundlag for at konkludere, at den ansøgte majs har samme fodrings - og næringsværdi, som ikke-GMO majs. EFSA tillader sig at konkludere, at fordi de anser de to moderplanter for at være godkendte, vil denne krydsning ikke have behov for at fremlægge så store forsøg.

Men den konklusion findes der ikke videnskabeligt belæg for at drage. Det er ingen forudsætning, at krydsningen opfører sig som summen af de to moderplanter.

Det er endvidere vanskeligt at få greb om denne type forsøg, fordi de bruger ordet konventionel anderledes. Hermed mener de en allerede godkendt GMO-majs. Det er en fed finte, for derved skjuler

den forskelle mellem den nye GMO-majs og gammeldags øko-majs. De sammenligner virkelig to GMO-majs og bruger kun de naturlige som reference for udsving af indholdsstoffer. Det er ikke helt efter bogen.

NOAH mangler at se langvarige fodringsforsøg, som entydigt kan vise, om den ansøgte GMO majs har samme nærings- og foderværdi som en ikke-GMO majs og at den ikke indeholder stoffer, som kan give uventede virkninger.

Dette gælder også for restprodukter i majsen fra de anvendte herbicider, især fra anvendelsen af en kombination af herbicider.

Langtidsfodringsforsøg med GMO-afgrøder, der er resistente mod Glyphosat har vist problemer med dyrenes reproduktion og ved længere tid med deres helbred.

Der er slet ingen forsøg, der viser, hvordan GMO majs NK603xT25 påvirker menneskelig sundhed over en længere periode. Det kræver storstilede forsøg, men som forholdene er nu, må vi erkende, at vi i virkeligheden alle er forsøgskaniner, hvis vi indtager GMO-majs og andre GMO modificerede fødevarer.

På baggrund af disse resultater, anser NOAH ikke, at den pågældende majs NK603xT25 bør godkendes til foder og fødevarer i Europa.

Med venlig hilsen

Miljøbevægelsen NOAH
Inge Ambus
June Rebekka Bresson

Kontakt: inge.ambus@smilemail.dk

Referencer:

1) Ny undersøgelse om Glyphosate og generel udbredelse af herbicider, som trods det modsatte er påstået, resulterer i en stigning af forbrug af begge.

Bonny, S. (2015). Genetically Modified Herbicide-Tolerant Crops, Weeds, and Herbicides: Overview and Impact. Environmental management.
http://link.springer.com/article/10.1007/s00267-015-0589-7

2) Databaser vedr. Glyfosinat - herunder max.grænse

a. http://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/eu-pesticides-database/public/?event=activesubstance.detail&language=EN&selectedID=1436
b. http://sitem.herts.ac.uk/aeru/ppdb/en/Reports/1540.htm